

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Маслянинская средняя общеобразовательная школа № 3
Маслянинского района Новосибирской области

ПРИНЯТО

протокол заседания методического объединения
учителей гуманитарного цикла
от «29» августа 2018 года № 1

СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора по УВР
Яковлева С.А.
от «30» августа 2018 года

Рабочая программа курса
"Сочинение: законы и секреты мастерства.
Основные правила написания сочинения"
10 класс

Составитель:
Кудина Наталья Владимировна,
учитель русского языка и
литературы

2018

Программа элективного курса "Сочинение: законы и секреты мастерства. Основные правила написания сочинения"

Пояснительная записка

Одной из важнейших задач современной школы является формирование культуры речи, которая является показателем коммуникативной культуры личности. Коммуникативные умения формируются на основе навыков, приобретаемых в ходе овладения языком, – произносительных, грамматических, лексических, осваивается социокультурный пласт языка. Коммуникативные умения как выбор речевого жанра и соответствующих языковых средств, создание текстов с учетом компонентов речевой ситуации, норм построения высказываний, функционально-смысловых типов осмысливаются и становятся достоянием коммуникативной культуры личности. В этих условиях в современной школе, когда приоритеты отданы культурно-развивающему потенциалу среды, основными средствами развития стали обучение преобразующей и оценивающей деятельности. Преобразующая деятельность требует логически-словесной переработки готовых знаний: составление плана, конспекта, тезисов, объединения нескольких источников, которые по идейному и фактическому содержанию не противоречат друг другу. Под оценивающей деятельностью понимают умение оценивать ответы, письменные работы товарищей и произведения других авторов.

Образовательная программа, входящая как основной компонент в структуру Государственного Стандарта общего образования, относит обучение теории и практике сочинений к тому необходимому содержанию, которое обеспечивает формирование коммуникативной компетенции школьников. Очевидным является и то, что обучение созданию разнообразных речевых жанров есть не столько одна из частных задач, которую следует решить в ходе формирования коммуникативной компетенции школьников, сколько средство, формирующее нравственные начала личности, совершенствующее ее интеллект, духовность, культуру, расширяющее кругозор, развивающее самостоятельность, инициативность, готовящее учащихся к успешной социализации в обществе. Кроме того, обучение созданию сочинений разных жанров актуализирует и обогащает общие учебные умения, навыки и способы деятельности школьников в тех многоаспектных направлениях, которые являются первостепенно важными для формирования социально и профессионально компетентной личности, способной сделать свой социальный и профессиональный выбор, нести за него ответственность, а также готовой отстаивать свои гражданские права.

Сочинение – не только один из самых трудных видов деятельности учащихся, но и одна из самых трудных письменных форм мониторинга в системе обучения русскому языку и литературе, контроля овладения учащимися навыками связной речи. Известный дореволюционный методист А. Д. Алферов писал, что сочинение – это “естественная и осмысленная работа над выражением собственной мысли, основанная на достаточных данных”. Работа над сочинением учит развивать мысли на избранную тему, формирует литературные взгляды и вкусы, дает возможность высказать то, что тревожит и волнует. Она приобщает учащегося к литературному творчеству, позволяя выразить свою личность, свой взгляд на мир, реализовать себя в написанном.

Кем бы ни стали сегодняшние школьники в будущем, они прежде всего должны быть культурными людьми, а по-настоящему культурному человеку сегодня так же необходимо уметь свободно и грамотно писать, как свободно и грамотно говорить. Развитие личности невозможно без умения выражать свои мысли и чувства – и устно, и письменно. А развитие личности – необходимая предпосылка решения социальных и экономических задач. В современной школе большинство учащихся не любят писать сочинения, потому, что “они трудны”, а “главное не пригодятся в будущем”. Вместе с тем, как бы это не звучало парадоксально, но сочинение – это вид деятельности учащихся, который является одним из наиболее востребованных в современную эпоху коммуникаций. Ведь создание сайта, общение в сети с помощью чатов – то же сочинение, самостоятельное составление завершенных и логически, и композиционно текстов. И именно осознание того, что любая служебная бумага: отчет, справка, рекомендации, деловая записка – это тоже сочинение, и успех делового человека во многом зависит от умения создавать связный текст, вызывает у учащихся искреннее желание научиться создавать оригинальные тексты, грамотные и убедительные.

Таким образом, научить писать сочинение – одна из актуальных проблем современной школы, и этот навык необходим каждому культурному человеку, в каких бы областях науки, техники или искусства он в будущем ни реализовался.

Цели курса:

подготовка учащихся к сдаче единого государственного экзамена по русскому языку и литературе;
гуманитарное развитие школьников; овладение учащимися свободной речью (и устной, и письменной);
развитие творческих способностей учащихся.

Задачи курса:

формирование у учащихся научно-лингвистического мировоззрения, развитие языкового эстетического идеала;
формирование творческого воображения как направление интеллектуального и личностного развития ученика;
овладение нормами русского литературного языка;
обучение умению связно излагать свои мысли в устной и письменной форме;
обучение работе над сочинением;
развитие коммуникативности обучающихся;
воспитание заинтересованного читателя, способного воспринимать и оценивать мастерство художников слова.

Прогнозируемый результат

К концу курса учащиеся должны:

уметь разъяснять основные жанрообразующие признаки сочинений;
на конкретных примерах видеть особенности каждого жанра сочинений, уметь отличать их друг от друга;
анализировать творческие образцы художественных произведений, работы самих учащихся и рецензировать их;
уметь создавать собственные творческие работы в различных жанрах;
обогащение речевого багажа учащихся и уметь их применять в различных формах выражения мысли.

Учебно-тематический план

№ п/п	Тема	Количество часов	Дата
I. Вводные занятия			
1	Прежде чем писать сочинение	1	
2	Основные требования при написании сочинений	1	
II. Пишем сочинение			
3	Тема сочинения: выбор, осмысление, раскрытие; текст: тема, проблема, позиция автора	1	
4	Композиция сочинения или как начать и завершить сочинение	1	
5	Организация материала при помощи плана	1	
6	Роль эпиграфа и цитирования в сочинении	1	
7	Анализ предложенного учителем сочинения	1	
8-9	Средства художественной выразительности: 1. Тропы 2. Фигуры речи	2	
III. Сочинение разных жанров			
10-18	1. Сочинение – доклад 2. Сочинение – литературный обзор 3. Сочинение – читательский отзыв 4. Сочинение в жанре литературно-критической статьи 5. Сочинение – характеристика литературного героя	9	

	6.Сочинение – читательский дневник 7.Сочинение – анализ лирического произведения 8.Сочинение – письмо 9.Сочинение – интервью		
19-20	Практическая работа. Пишем сочинение	2	
21-24	Сочинение – рецензия 1.Этапы работы над рецензией и требования, предъявляемые к рецензии 2.Оценочные слова и речевые клише 3.Аналитическая работа по тексту Д.С. Лихачева “Память...” 4.Подготовка к написанию рецензии	4	
25-26	Практическая работа. Пишем сочинение – рецензия по тексту А. П. Чехова “Моя “Она”	2	
27	Анализ ученических сочинений	1	
28	Типичные ошибки и недочеты в написании сочинений	1	
29	Оформление и оценивание сочинений	1	
30-32	Сочинение на свободную тему: 1.Свободные темы на литературном материале; 2.Свободные темы не на литературном материале; 3.Обзорные сочинения по литературе второй половины XX века	3	
33	Как вести себя на экзамене (советы, рекомендации)	1	
34-35	Итоговая работа. Пишем сочинение	2	
36	Анализ ученических сочинений	1	
	Итого :	36	

Содержание программы

Вводное занятие

Особенности речи (устной и письменной). Необходимость прочтения литературного произведения и текста ЕГЭ для успешного написания сочинения. Интерпретация художественного произведения. Обращение в сочинении к другим произведениям, видеть параллели. Работа с учебной и критической литературой. Справочная литература. Требования к написанию сочинения.

Пишем сочинение

Определение темы, проблемы текста. Отбор материала. Определение главной мысли текста. Основные принципы построения текста. План как помощник в организации материала. Формулировка плана. Простой и сложный планы. Работа над планом. Деление на абзацы. Объем работы. Необходимость эпиграфа. Точность цитирования и правила оформления цитаты. Цитата – подтверждение сказанного. Работа над средствами художественной выразительности. Передача экспрессивной и образной речи. Порядок работы над черновиком.

Сочинение разных жанров

Поэтапное знакомство с различными жанрами сочинений. Определение признаков жанровых принадлежностей на конкретных примерах. Акцент на сочинение-рецензия. Содержательные и структурные особенности сочинений разных жанров, их сопоставление. Выявление зависимости формы от содержания. Творческие поиски художников слова. Поиски форм высказывания, художественных и языковых средств их воплощения. Анализ образцов сочинений. Создание творческих работ учащимися. Приемы саморедактирования текста. Порядок проверки написанного. Анализ сделанных ошибок. Оценивание готовых работ. О свободной теме сочинения. Так ли она свободна? Условные границы в сочинениях на свободную тему. Советы и рекомендации психолога до начала и во время экзамена.

Методические рекомендации

Данная программа может быть реализована на любой ступени образования старшей школы: дополнить и обогатить уроки русского языка и литературы, стать основой для проведения уроков развития речи в старших классах, может быть использована как самостоятельный элективный курс или факультатив. Предоставляемые для анализа образцы текстов должны

позволить учащимся обратиться к возможностям любого стиля речи – художественного, научного, публицистического, разговорного. Круг авторов, чьи работы будут рассматриваться в курсе, выбирать из тех писателей, чьи произведения включены в программу литературного образования школьников для обязательного изучения или самостоятельного чтения.

На ЕГЭ при выполнении задания С небольшой промежуток времени, отведенный на осмысление предложенного текста (фрагмента из художественного, публицистического, научного сочинения), написание чернового варианта своего текста, переписывание сочинения-рассуждения на соответствующий официальный бланк (строго соблюдая его рамки) и самостоятельное выявление ошибок, заметно ужесточают требования к выпускнику, концентрируя его волевые качества и внутреннюю собранность. Как правило, сочинение в этом случае превращается еще и в сочинение-миниатюру. В этой связи ученику необходимо весьма тщательно разобраться в тексте, в малом увидеть многое – то, что хотел сказать автор и какими лингво-стилистическими средствами он сумел добиться эффектной презентации своей мысли. При этом в процессе самостоятельного исследования приведенного эпизода ученику важно грамотно и точно использовать собственные возможности аналитического письма, к месту употребляя символическо-метафорические выражения, научно-лингвистическую терминологию, органично включая в свой текст авторские цитаты. Сочинение-миниатюра требует самого тщательного подбора слов, стремления избежать тавтологии на малом пространстве текста.

Обращение к различным видам жанров сочинений может быть связано также и с внеклассной работой по русскому языку и литературе – участие школьников в таких проектах, где сочинение имеет преобладание по емкости и мобильности.

Литература:

- Архарова Д.И., Долинина Т.А., Чудинов А. П. Русский язык. Единый государственный экзамен. Анализ текста и написание рецензии. – М.: Айрис-пресс, 2005
- Единый государственный экзамен: Русский язык. 2004 – 2005: Контроль-измерит. материалы / Сост. В.И. Капинос, Л.И. Пучкова, Ю.Н. Гостева и др. Под ред. Г.С. Ковалевой. М., 2005. С. 133-135.
- “Первое сентября”, журнал “Русский язык”, 2007, № 9,12
- Сенина Н.А. Русский язык. Подготовка к ЕГЭ-2009,2010: учебно-методическое пособие. – Ростов н/Д : Легион, 2008,2009

Приложение:

К занятию № 1

Сочинение – один из самых трудных экзаменов, поскольку требует предельной сосредоточенности, умения грамотно излагать и аргументировать свои мысли. Для того чтобы хорошо написать сочинение, необходимо не только помнить содержание книги, но и глубоко понимать художественное произведение, анализировать его, делать выводы и обобщения из отобранных исторических и литературных фактов. Несколько советов :

- Если Вы обычно пишете сочинение в школе на «3» или на «4», несмотря на то что, казалось бы, писать вы умеете, - обязательно специально готовьтесь к сочинению!
- Готовиться к сочинению непременно нужно заранее. Это не устный экзамен, при сдаче которого можно надеяться выучить все вопросы за неделю. Сочинение не научишься писать сразу ни самостоятельно, ни при помощи самого опытного репетитора: нужно время для выработки умения.
- Вам обязательно нужен проверяющий. Это не обязательно должен быть репетитор. Может быть, Вам помогут родители, кто-то из друзей и родственников, редакторы, журналисты. Хотя, конечно, квалифицированно проверить Вашу работу может лишь специалист.
- Нельзя написать сочинение и приводить аргументы по непрочитанному произведению. Общими словами здесь не обойдешься! Поэтому даже если Вы не все прочитали произведения по школьной программе, какие-то Вы должны знать.
- Следите при написании сочинения не только за тем, что Вы пишете, но и за тем, как Вы пишете. За речевые и грамматические ошибки баллы снижаются. Пусть это не будет для Вас неприятным сюрпризом.
- Не рассчитывайте на свою литературную одаренность. Сочинение – особый жанр, в котором присутствуют черты публицистики и научно-популярного подстиля: здесь нужны знания школьного курса русского языка и литературы, логика, владение литературной нормой, сосредоточенность, а не эмоции и «красивые слова».
- Не пытайтесь в экзаменационной работе быть оригинальным. Своя точка зрения выигрышно смотрится лишь на фоне знания традиционных взглядов на школьную программу.

К занятию № 2

О соблюдении некоторых правил при написании сочинений :

1. Определить тему, проблему, позиции автора.
2. Уметь аргументировать выдвинутую мысль.
3. Не следует злоупотреблять цитатами, особенно большими. Необходимо пользоваться различными способами введения цитат в текст рецензии.
4. Нельзя смешивать прямую речь с косвенной.
5. Следует избегать повторяющихся слов, пользоваться синонимами.
6. Не следует употреблять слова и выражения, которые непонятны и малознакомы.
7. Важно следить за правильностью связи слов в предложении.
8. Не рекомендуется писать незаконченные предложения (в том числе и придаточные без главных).

При написании СОЧИНЕНИЯ-МИНИАТЮРЫ НА ЕГЭ

1. Обратит внимание на тему, сюжет эпизода (авторского размышления).
2. Кратко сформулировать, какие мысли автора раскрываются в данном эпизоде (размышлении).
3. Подумать, каково значение эпизода для понимания общегуманистической, философской позиции автора.
4. Определить, какими стилистическими средствами автор достигает передачи своих идей.
5. Выразить собственное мнение о том, какое впечатление произвела тема, затронутая автором предложенного текста.

При написании СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ

1. Обязательным и определяющим содержательный уровень является соответствие сочинения теме предложенного текста. Работа оценивается так или иначе в зависимости от того, какова степень понимания содержания исходного текста, позиции автора и степень отражения их в сочинении. Если текст не понят или понят частично, то содержательный уровень сочинения проигрывает. Другое условие вытекает из понимания текста — это раскрытие темы, акцентирование внимания в сочинении на наиболее важных моментах, их комментирование, анализ, выражение суждений по сути вопроса.

2. Комментирование и анализ основного содержания и языка исходного текста и позиции автора не будут полными без аргументирования и подтверждения соответствующими фактами и цитатами из текста.

3. Анализ формы исходного текста, его средств выразительности должен содержать примеры, а также комментирование роли названных средств в обязательной соотнесенности с задачами стиля (речи). Следует иметь в виду, что одни и те же средства выразительности могут быть использованы с разной целью, в разных по стилю текстах. Например, метафора в художественном стиле обычно используется для создания того или иного художественного образа, в публицистическом стиле — для эмоционально-экспрессивного воздействия на читателей.

4. Одной из отличительных особенностей сочинения-рассуждения, как уже отмечалось, является выражение своего мнения путем развернутого обоснования, доказательства, аргументации. Поэтому в сочинении важен самостоятельный глубокий анализ содержательной стороны предложенного текста.

5. Язык сочинения должен соответствовать орфографическим, пунктуационным, грамматическим и речевым нормам современного русского языка. Кроме того, предъявляются требования таких характеристик речи, как точность, богатство, выразительность, чистота, уместность и ясность. Чистота речи — это отсутствие чуждых для литературного языка просторечных, диалектных, жаргонных слов, форм, словосочетаний. Точность и ясность изложения обеспечиваются пониманием исходного текста и соответствующим отбором языковых средств.

К занятию № 3

По формулировкам темы различаются на:

- темы-понятия или темы-обобщения («Тема власти денег в русской прозе 19 века»). Их раскрытие предполагает наличие размышлений, основанных на конкретных наблюдениях по поводу означенной темы и широких обобщений.
- темы-суждения («Да ведают потомки православных земли родной минувшую судьбу» по произведениям А.С.Пушкина). Их раскрытие предполагает высказывание, в основе которого ряд тезисов, подтверждаемых примерами из текста. Формулировка темы сама определяет идею сочинения и указывает направление логики рассуждения.
- темы-вопросы или дискуссионные темы («Почему Грибоедов назвал «Горе от ума» комедией?»). Их раскрытие не предполагает наличие однозначных ответов на поставленные вопросы: надо обращать внимание на возможные противоречия в толковании темы, различные точки зрения исследователей, сравнивать их, размышлять, формируя, в конечном итоге, объединительную идею.

По материалу тема может оказаться:

- монографической - рассматривается один образ или одна проблема на материале одного произведения («Преступление и наказание Родиона Раскольникова»);
- сопоставительной - сравниваются герои одного произведения или сопоставляется художественное решение одной проблемы в различных произведениях одного или нескольких авторов («Чацкий и Молчалин в комедии «Горе от ума»);
- обобщающей - содержит рассуждение обобщающего типа в рамках заявленной темы или проблемы («Лишние люди» в русской прозе первой половины 19 века);
- тема может быть собственно литературной (анализ в целом творчества писателя или поэта,

анализ произведения, анализ образа литературного героя, анализ образа автора, анализ художественной формы и языка литературного произведения.

Одновременно почти каждая из названных тем может оказаться:

- исторической («Историзм прозы А.С.Пушкина»);
- этической («Нравственная проблематика в прозе последних лет»);
- публицистической («Проблема добра и зла в романе М.Булгакова «Мастер и Маргарита»).

В любом случае, выбирая тему, необходимо тщательно рассмотреть значение всех слов, входящих в тему и образующих ее понятийный состав.

ПОМНИТЕ! Нельзя, выбрав тему, менять ее в процессе работы.

Текст – это совокупность предложений, связанных по смыслу единой темой и микротемами.

Тема текста – то, о чем говорится в тексте, чему посвящен текст, его основная мысль.

Микротема – темы составных смысловых частей текста.

Проблема исходного текста – основной вопрос, поставленный в тексте, требующий изучения, разрешения.

Позиция автора – отношение создателя текста к поднятой теме, проблемам, героям. (Это то, что думает обо всем этом автор, как он сам отвечает на поставленные вопросы.)

Схема «Как правильно понять исходный текст?»

Текст

- ↓
1. О чем? (Ты увидишь тему.)
- ↓
2. Какие вопросы рассматривает автор? (Ты найдешь проблемы.)
- ↓
3. Над каким вопросом автор рассуждает больше всего? (Ты найдешь основную проблему текста.)
- ↓
4. Зачем автор написал текст? (Ты определишь цель.)
- ↓
5. Как автору удалось помочь тебе определить цель? (Ты увидишь роль языковых средств.)
- ↓
6. Почему были использованы именно эти языковые средства?
- ↓
7. Как сам автор отвечает на поставленные вопросы (проблемы)? (Это поможет понять авторскую позицию.)

К занятию № 4

Варианты начала сочинения:

- 1) обращение к исторической характеристике соответствующей эпохи, анализ социально-экономических, нравственных, политических, культурных особенностей:

— «В истории человечества есть примеры того, как новая наука, не всем до конца понятная и оттого не всеми принятая, подвергалась сомнениям, нападкам, посягательствам. Не раз бывало отказано даже в самом праве на ее существование...»;

- 2) анализ центрального понятия темы:

—«Автор этого текста говорит о том, что существует много книг о "хороших манерах". Эти книги объясняют, как держать себя в обществе, в гостях и дома, со старшими и младшими, как говорить и как одеваться. Но люди обычно мало черпают из этих книг, так как книги о "хороших манерах" редко объясняют, для чего нужны хорошие манеры. И не многие знают, что лежит в основе руководства для приобретения хороших манер...»;

— «Память — связующее звено между поколениями, память — канат, который не дает распасться связи времен, это поистине бесценный дар, данный человечеству...»;

3) сравнение (прошлого и настоящего, понятий, произведений и т.д.):

— «В жизни много таких событий, которые в памяти остаются надолго и не забываются почти никогда. Это могут быть как приятные, радостные воспоминания, так и очень грустные, тяжелые...»;

4) общая характеристика проблематики текста:

— «"В чин лисой, а в чине волком". Именно эта поговорка может наиболее точно передать характер проблемы, обсуждаемой публицистами уже не одно столетие»;

5) указание на тему сочинения и личный жизненный или духовный опыт:

— «Борис Слуцкий в своем стихотворении "Учитель школы для взрослых" написал замечательные строки: "Все писатели — преподаватели, в педагогах служит поэт". Я с этим полностью согласна и считаю, что такие слова соответствуют предложенному тексту».

6) личные впечатления, чувства и жизненный опыт, связанные с темой, главной мыслью или центральным понятием текста:

— «Как приятно находиться в обществе людей, обладающих "хорошими манерами". С ними всегда интересно общаться. Они всегда обходительны, тактичны, точны, вежливы. Нет более замечательного собеседника, чем такой человек. К сожалению, таких людей не так много, как хотелось бы»;

— «Я очень люблю слушать музыку. Нельзя не согласиться с В Астафьевым, который говорит, что "музыка — это самое дивное создание человека, его вечная загадка и улада". Музыка — это часть нашей культуры. Музыка — это пение птиц, шелест травы»;

7) связь с современностью:

— «В человеке существуют два начала: рациональное и духовное. В современном мире разум преобладает над чувствами. Но, несмотря на это, в нас всегда живет душа поэта. Даже в городе, где, казалось бы, все заполнено машинами, заводами, пылью, в нас живет чувство прекрасного...»

Рекомендации по построению **вступительной части** сочинения-рецензии (примеры из сочинений школьников). Это варианты, в которых

— определяется тема текста: «Настоящий текст о том, что память — творческий процесс, что с помощью памяти человечество преодолевает время и смерть, что совесть и память — тесно взаимосвязанные вещи»;

— формулируются проблемы, которые затрагивает автор исходного текста:

«Что такое поэзия? От чего зависит содержательность стихов? Все ли слова годятся для поэзии? Что такое художественное слово? Важно ли, как звучат слова? Эти и другие вопросы обсуждает в своей заметке Н. А. Заболоцкий»;

— излагается собственная позиция пишущего по тем вопросам, которые затрагивались автором в его тексте: «Я думаю, что в тексте А. Кондратова подняты исключительно важные проблемы: это влияние прошлого на осознание и осмысление настоящего, значение истории как науки в утверждении гуманистического взгляда на окружающий мир, роль исторической памяти в становлении и развитии личности, нации, человечества в целом»;

— дается краткая справка о писателе, являющемся автором рецензируемого школьником текста: о связи проблемы, затронутой в данном тексте, с общей направленностью творчества писателя; «М.Зощенко — известный писатель-юморист, грустно-утонченно высмеивавший абсурдность своего времени. Ярким примером его индивидуально-авторского стиля является рассказ "Кошка и люди", написанный в 1928 году»;

— приводится лирическое отступление ученика: «Русская рябина! Это, несомненно, великолепный образ, сочетающий в себе яркую привлекательность ягод-огоньков и скромность ветвей, прогнувшихся под тяжестью полновесных гроздьев, омытых осенним дождем»;

— используется цитата, взятая из приведенного или другого источника: «Жизнь сильнее смерти. И это не банальная фраза, а одна из вселенских истин...».

В основной части сочинения целесообразно использование сравнений (автора с автором, эпохи с эпохой, одного вида искусства с другим и т.д.), отстаивание и доказательство своего мнения, своей точки зрения, спор с воображаемым оппонентом, а также опора на свой собственный опыт, связанный с темой сочинения.

Основной ошибкой учащихся при написании этой части является обычный пересказ изложенного автором материала. Напротив, здесь необходимо толкование затронутой автором проблемы.

При написании **основной части** необходимо помнить:

- Не увлекайтесь рассмотрением или формы, или содержания в ущерб одному другому. В произведении искусства они неразделимы.
- Сочинение украшают и делают более содержательным сравнения и сопоставления (автора с автором, произведение одного автора между собой, произведения разных авторов, героев). Умение проводить параллели свидетельствует о глубине и обширности знаний, помогает лучше аргументировать выводы.
- Имейте в виду, что читающий ваше сочинение, может иначе смотреть на вещи, поэтому включайте в свои рассуждения элементы «внутренней» полемики или полемики с воображаемым собеседником.
- Меньше декларируйте, больше рассуждайте.
- Избегайте лишних проявлений эмоциональности в форме многочисленных лирических отступлений, прямых обращений к читателю, неумеренного пафоса.
- Не «пересушите» сочинение сугубо рационалистическим, лишенным всяких эмоций изложением материала, вы пишете сочинение, а не научный трактат.
- Старайтесь избегать смешения стилей.

Заключительная часть является обязательным компонентом, без которого текст сочинения не может считаться законченным. В заключительной части сочинения подводится итог всему сказанному, делается обобщение. Желательно, чтобы заключение было связано со вступлением, т.е. в заключении автор как бы снова возвращается к вступлению, ссылается на ранее высказанное суждение и вновь подчеркивает основную мысль. В конце рассуждения может быть выражено личное отношение ученика к решаемой в тексте проблеме. Варианты концовок из сочинений учащихся.

1. «Проблемы, поднятые В.Солоухиным, крайне актуальны и в наши дни и заставляют задуматься над их решением. Ведь в древние времена, когда человек жил в гармонии с окружающей средой, наблюдая прелесть живой природы, и радуясь ей, подобно ребенку, он не испытывал тех душевных противоречий и трудностей, которые ведут современное человечество к самоуничтожению». (По В.Солоухину)

2. «Жизнь действительно сильнее смерти. Любой человек, не разучившийся быть человеком, знает это. Жизнь никогда не прекращается. Она находит свое продолжение в детях и в последующих поколениях, в гениальных звуках, которыми наполнен наш мир, в самых теплых и нежных словах, в искусстве, науке, культуре... И пока мы будем осознавать это, жизнь не остановится». (По В.Белову)

3. «Рассуждения В.Астафьева о музыке не оставили и меня равнодушной. Я согласна с автором в том, что современная музыка все более становится похожей на "инстинктивное подражание воющему и ревущему зверю". Мы должны сохранить ту прекрасную музыку, которую нам оставили Моцарт, Бах, Чайковский, и достойно продолжить "музыкальный путь" в мир бесконечных звуков». (По В. Астафьеву)

Можно выделить два основных вида заключения:

Заключение-вывод – важная мысль, вытекающая из всего, ранее сказанного; она должна включать не только краткое повторение предыдущих умозаключений, но быть именно обобщением, нести в себе нечто новое.

Заключение-следствие – материал, «раздвигающий» рамки материала основной части, часто – литературно-исторические или общественно-исторические сведения о месте, занимаемом

анализируемым произведением в литературном процессе, в творчестве автора, его влиянии на общественную ситуацию, на художественную деятельность современников.

Следует отметить, что каждый фрагмент сочинения выпускника (вступление раскрытие темы, анализ стилистических особенностей авторского текста, заключение с изложением собственного мнения) должен быть разделен на абзацы; это — общее требование к композиции экзаменационного текста.

К занятию № 5

Важнейший момент подготовки к написанию сочинения – составление плана работы над сочинением. В ней ясно, четко, конкретно, логично, последовательно и аргументировано должна быть раскрыта тема.

Структура плана сочинения-рассуждения:

1. Вступление
2. Основная часть: тема, проблема текста; выявить позицию автора, комментарий суждений автора, выразить собственное мнение, приводя аргументы из личного и читательского опыта
3. Заключение: общие выводы с использованием речевых клише

Допустим, надо составить план основной части сочинения на тему «Характеристика Наташи Ростовой». Какой из вариантов представляется правильным?

В а р и а н т 1.

Происхождение и воспитание Наташи.
Близость к народу, любовь к природе.
Мечтательность.
Отношение с родными и близкими. История любви Наташи и князя Андрея.
Доверчивость.
Способность на глубокие чувства.
Патриотизм.
Решительность.
Искренность.

В а р и а н т 2.

Близость к народу, любовь к природе.
Мечтательность.
Доверчивость.
Способность на глубокие чувства.
Патриотизм.
Решительность.
Искренность.

В а р и а н т 3.

Близость к народу, любовь к природе.
Патриотизм.
Способность на глубокие чувства.
Решительность.
Искренность.
Мечтательность. Развитое воображение.
Доверчивость.
Отвращение к пошлости и мещанству.
Сострадательность, душевность.
Умение в каждом человеке увидеть и пробудить лучшее.

В варианте 1 нарушено первое правило деления. Здесь наряду с чертами характера, свойствами натуры Наташи включены факты ее происхождения, отношения с окружающими, что не является чертами характера (эти факты могут упоминаться как доказательства рассуждений автора или как их иллюстрация, но не самостоятельно). Вариант 2 явно неполон. В нем отсутствует упоминание о ключевых свойствах натуры Наташи, которые и делают героиню привлекательной для самых разных людей, окружающих девушку. В последнем варианте план позволяет достаточно подробно обрисовать характер Наташи, остановившись на его ведущих чертах.

К занятию № 6

Сочинению может предшествовать эпиграф. Это отрывок из художественного произведения, публицистической или критической статьи, пословица, поговорка, афоризм, точно характеризующие главную мысль сочинения. Написав эпиграф, назовите автора и произведение, из которого приведены данные строки.

Для аргументации своего мнения в сочинениях учащимся постоянно приходится использовать цитаты (от лат. cito - вызываю, привожу). Такое дословное воспроизведение какого-либо отрывка из текста применяется для подкрепления излагаемой мысли, способствует образности, выразительности, емкости мысли. В сочинении могут использоваться разные приемы цитирования: – точное цитирование фрагмента из текста (оформляется грамматически как прямая речь): «Без памяти нет совести», — говорит Д. С. Лихачев; Поэзия призвана обогащать внутренний мир людей («Сердце поэзии — в ее содержательности»);

– изложение содержания цитаты из текста (с органично-плавным включением в сочинение-рассуждение школьника — преимущественно в кавычках — отдельных слов и выражений из текста): «Истории известны случаи, когда целые нации, желая сбросить "груз прошлого с корабля современности", отвергали величайшие достижения мировой культуры...»;

– ссылки на цитату из авторского сочинения (в изложении автора рецензии): «Рассуждая о достоинствах древних произведений искусства (пещерной живописи времени палеолита, портрета Нефертити, африканской бронзы, монументальных памятников Древнего Египта, Греции, Рима), автор приводит убедительные аргументы об их значимости в поступательном развитии человечества».

При написании сочинения необходимо: подумать и определить круг вопросов, затрагиваемых темой; подобрать критико-литературный материал по означенным вопросам, посмотреть его, сделав необходимые заметки; определить и продумать идею, которая будет развиваться в сочинении; определить жанр сочинения; составить план, соблюдая последовательность развития мысли, последовательно, глубоко и доказательно раскрыть тему, пользуясь советами, изложенными выше. Обязательно напишите черновик сочинения, отредактируйте его: уберите повторы, проверьте наличие логической связи между частями, оцените соответствие написанного теме сочинения.

К занятию № 8 – 9

С р е д с т в а х у д о ж е с т в е н н о й р е ч и :

Троп – это оборот речи, в котором слово или выражение употреблено в переносном значении в целях достижения большей художественной выразительности. В основе тропа лежит сопоставление двух понятий, которые представляются нашему сознанию близкими в каком-либо отношении. Виды троп :	Фигура речи (стилистика фигура) – это оборот речи, синтаксическое построение, используемое для усиления выразительности высказывания. Виды фигур речи :
- аллегория - гиперболы	- анафора - антитеза

- ирония - литота - метафора - метонимия - олицетворение - перифраза - синекдоха - сравнение - эпитет	- бессоюзие - градация - инверсия - многосоюзие - параллелизм - риторический вопрос - риторическое обращение - умолчание - эллипсис - эпифора
---	--

Тропы :

Аллегория – иносказательное выражение отвлеченного понятия в конкретных художественных образах. Например, в баснях, сказках глупость, упрямство воплощается в образе ОСЛА, хитрость – в образе ЛИСЫ.

Гипербола – образное выражение, состоящее в преувеличении размеров, силы, красоты, значения описываемого. (Мою любовь, широкою, как море, вместить не могут жизни берега).

Ирония – употребление слова или выражения в смысле обратном буквальном целью насмешки. Например, Отколе, умная, бредешь ты голова? (в обращении к Ослу) (И.А. Крылов).

Литота (обратная гипербола) – образное выражение, преуменьшающее размеры, силу, значение описываемого (Ваш шпиц, прелестный шпиц, не более напёрстка).

Метафора (скрытое сравнение) с греческого «перенос» – перенос названия с одного предмета (действия, качества) на другой на основании их сходства (Костер рябины красной, железные нервы, крыло самолета).

Метонимия с греческого «переименование» – употребление названия одного предмета вместо названия другого предмета на основании внешней или внутренней связи между ними. Связь может быть : а) между предметами и материалом, из которого предмет сделан. Не то на серебре – на золоте едал! (А. Грибоедов); б) между содержимым и содержащим. Ну скушай же еще тарелочку, мой милый! (И. Крылов); в) между автором и его произведением. Читал охотно Апулея, а Цицерона не читал. (А. Пушкин).

Олицетворение – наделение неодушевленных предметов признаками и свойствами человека (И звезда с звездою говорит).

Перифраза – описательный оборот, употребляемый вместо какого-либо слова или словосочетания (Страна голубых озер – Карелия; город на Неве – Санкт- Петербург).

Синекдоха с греческого «соподразумевание» – замена множественного числа единственным, употребление названия целого вместо части или части вместо целого (Береги копейку – вм. деньги. Все флаги будут в гости к нам – вм. корабли).

Сравнение – художественное сопоставление одного предмета с другим, придающее описанию особую наглядность, изобразительность (Ее уста , как роза, рдеют. Снежная пыль столбом стоит в воздухе).

Эпитеты – образное определение предмета или действия (Сквозь волнистые туманы Пробирается луна, На печальные поляны Льет печально свет она. Ветер-бродяга; старик океан; гордо реет; мороз-воевода). Постоянные эпитеты часто встречаются в народном поэтическом творчестве, переходя из одного произведения в другое. Поле чистое, добрый молодец, тучи черные, зелена трава.

Оксюморон – соединение двух понятий, противоречащих друг другу, логически исключающих одно другое. Например: горькая радость, звонкая тишина, красноречивое молчание, сладкая скорбь.

Фигуры :

Анафора (единоначатие) – повторение одних и тех же слов, элементов слов в начале каждого предложения; бывает звуковой, морфемной, лексической, синтаксической, строфической. (Не напрасно дули ветры, Не напрасно шла гроза).

Антитеза – оборот, служащий для усиления выразительности речи путем резкого противопоставления понятий, мыслей (Ты – богат, я – очень беден. Ты – прозаик, я – поэт).

Бессоюзие (асиндетон) – это бессоюзная связь однородных членов простого предложения или предикативных частей сложного предложения; нередко используется как стилистический прием. Швед, русский колет, рубит, режет. (А. Пушкин) Волков бояться – в лес не ходить. (Пословица) Люди знали : где-то, очень далеко от них идет война. (В. Ажаев)

Градация – такое расположение слов, при котором каждое последующее содержит усиливающее смысловое значение; бывает восходящая и нисходящая. (Пришел, увидел, победил).

Инверсия – расположение членов предложения в особом, нарушающем обычный (прямой) порядок (Опасна охота на медведя, страшен раненый зверь).

Многосоюзие (полисиндетон) – это стилистическая фигура, состоящая в намеренном увеличении количества союзов в предложении, обычно используется для связи однородных членов, благодаря чему подчеркивается роль каждого из них, создается единство перечисления, усиливается выразительность речи. Перед глазами ходил океан, и колыхался, и гремел, и сверкал, и угасал, и светился, и уходил куда-то в бесконечность. (В. Короленко) Я или зарыдаю, или закричу, или в обморок упаду. (А.Чехов)

Параллелизм – одинаковое синтаксическое построение соседних предложений (Молодым везде у нас дорога, старикам везде у нас почет).

Риторический вопрос – вопрос, который задается не с целью получить ответ на него, а чтобы привлечь внимание к тому или иному явлению (Знаете ли вы украинскую ночь?)

Риторическое обращение – обращение, адресованное неодушевленному предмету, отвлеченному понятию, отсутствующему лицу (Мечты, мечты! Где ваша сладость?)

Умолчание – оборот речи, заключающийся в том, что автор не до конца выражает мысль, предоставляя читателю самому догадаться, что именно осталось не высказанным.

Эллипсис с греческого «выпадение, опущение» – пропущенный элемент высказывания, который легко восстанавливается в данном контексте или ситуации; используется эта фигура для придания высказыванию динамичности, интонации живой речи. Во всех окнах – любопытные, на крышах – мальчишки. (А.Н. Толстой). Шампанского ! (А.Чехов). Вместо хлеба – камень, вместо поучения – колотушки. (М. Салтыков-Щедрин).

Эпифора – (противоположна анафоре) это повторение одних и тех же элементов в конце каждого параллельного ряда (стиха, строфы, предложения и т.д.)

Парцелляция – такое членение предложения, при котором содержание высказывания реализуется не в одной, а в двух или нескольких интонационно-смысловых речевых единицах, следующих одна за другой после разделительной паузы. Например: С девушкой он вскоре поссорился. И вот из-за чего (Г. Успенский).

ЗАДАНИЯ : 1. Каким терминам-тропам и терминам — стилистическим фигурам соответствуют следующие определения? (Учитель читает определение, ученики называют термин.)

Стилистическая фигура, заключающаяся в постановке рядом слов, близких по звучанию, но разных по значению. — *Парономазия* (1).

Стилистическая фигура, служащая для усиления выразительности речи путем резкого противопоставления понятий, мыслей, образов. — *Антитеза* (2).

Троп, заключающийся в иносказательном изображении отвлеченного понятия при помощи конкретного, жизненного образа. Например, в баснях и сказках хитрость показывается в образе лисы, жадность — в обличье волка, коварство — в виде змеи и т.д. — *Аллегория* (3).

Образное выражение, содержащее непомерное преувеличение размера силы, значения и т.д. какого-либо предмета, явления. - *Гипербола* (4).

Троп, состоящий в употреблении слова или выражения в смысле, обратном буквальному, с целью насмешки. - *Ирония* (5).

Образное выражение, содержащее непомерное преуменьшение размера, силы, значения и т.д. какого-либо предмета, явления. — *Литота* (6).

Стилистическая фигура, состоящая в соединении двух понятий, противоречащих друг другу, логически исключающих одно другое. — *Оксюморон* (7).

Троп, состоящий в приписывании неодушевленным предметам признаков и свойств живых существ. — *Олицетворение (персонификация)* (8).

Троп, состоящий в замене названия лица, предмета или явления описанием их существенных признаков или указанием на их характерные черты. — *Парафраз и парафраза, перифраз и перифраза* (9).

Одинаковое синтаксическое построение (одинаковое расположение сходных членов предложения) соседних предложений или отрезков речи. — *Параллелизм* (10).

Оборот речи, заключающийся в том, что автор не до конца выражает мысль, предоставляя читателю (или слушателю) самому догадаться, что именно осталось не высказанным. — *Умолчание* (11).

2. Установите соответствие данных примеров с приведенными выше определениями.

Не глух, а глуп. — (1)

Туманный Альбион (вместо *Англия*). — (9)

Твой ум глубок, что море. Твой дух высок, что горы. (*В. Брюсов*) — (10)

Отколе, умная, бредешь ты, голова? (В обращении к ослу.) (*И. Крылов*) — (5)

Но слушай: если я должна тебе... кинжалом я владею, я близ Кавказа рождена. (*А. Пушкин*) — (11)

О чем ты воешь, ветер ночной, о чем так суетишь безумно? — (8)

Ниже тоненькой былиночки надо голову клонить. (*Н. Некрасов*) — (6)

В сто сорок солнц закат пылал. (*В. Маяковский*) — (4)

Где стол был яств, там гроб стоит. (*Г. Державин*) — (2)

Сладкая скорбь. — (7)

Богатый и в будни пирует, а бедный и в праздник горюет. (*Пословица*) — (2)

3. В соответствии с темой урока приведите лингвистический комментарий следующих примеров:

1) **Грозой** снесенные мосты,
Гроба с размытого кладбища. (*А. Пушкин*)

2) ...**Черноглазую** девицу,
Черногривого коня! (*М. Лермонтов*)

3) **Не напрасно** дули ветры,
Не напрасно шла гроза. (*С. Есенин*)

4) **Брожу ли** я вдоль улиц шумных,
Вхожу ль во многолюдный храм,
Сижу ль меж юношей безумных,
Я предаюсь моим мечтам. (*А. Пушкин*)

5) Мне бы хотелось знать, отчего я **титулярный советник**? Почему именно **титулярный советник**? (*Н. Гоголь*)

6) Милый друг, и в этом **тихом доме**
Лихорадка бьет меня.
Не найти мне места в **тихом доме**
Возле мирного огня! (*А. Блок*)

(В начале каждого параллельного ряда во всех примерах повторяются одни и те же элементы. Такая стилистическая фигура называется **анафорой**, или **единоначатием**. Анафора бывает *звуковой*

(повторение одних и тех же сочетаний звуков) — пример 1; *морфемной* (повторение одних и тех же морфем или частей сложных слов) — пример 2; *лексической* (повторение одних и тех же слов) - пример 3; *синтаксической* (повторение одних и тех же синтаксических конструкций) - пример 4; *строфической* (повторение одних и тех же элементов в начале строф). Пример строфической анафоры — стихотворение М Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива....». **Эпифора** — примеры 5,6)

Вопрос об использовании **анафоры в прозаической речи** вызвал у учащихся затруднение. Для анализа был дан следующий пример:

Мало того что осуждена я на такую страшную участь; **мало того что** перед концом своим должна видеть, как станут умирать в невыразимых муках отец и мать, для спасения которых двадцать раз готова была бы отдать жизнь свою, — **мало всего этого** : нужно, чтобы перед концом своим мне довелось увидеть и услышать слова и любовь, какой не видала я. (Н. Гоголь) — в качестве примера дан **период**. **Период** — это сильно распространенное простое предложение или многочленное сложное предложение, характеризующееся со стороны содержания значительной полнотой и законченностью выражения мысли, единством темы, а со стороны интонации распадением на две части: повышение и понижение. Суть анафоры в периоде заключается в том, что члены периода — повышение и понижение — начинаются одними и теми же словами.

4. Писатели и поэты в своих произведениях широко используют **градацию**. Ваша задача — вписать в определение градации вместо точек подходящие по смыслу слова.

Градация — это ... (стилистическая) фигура, состоящая в таком расположении частей высказывания (слов, отрезков предложения), при котором каждая ... (последующая) заключает в себе ... (усиливающееся, реже уменьшающееся) смысловое или эмоционально-экспрессивное значение, благодаря чему создается ... (нарастание, реже ослабление) производимого впечатления. В зависимости от этого градация бывает ... (восходящей или нисходящей). Градация восходящая — это расположение слов в порядке ... (усиливающегося) значения. Градация нисходящая — это расположение слов в порядке ... (уменьшающегося) значения.

5. Определите тип градации в следующих примерах:

- 1) Пришел, увидел, победил. (Юлий Цезарь)
 - 2) Присягаю ленинградским ранам,
Первым разоренным очагам:
Не сломлюсь, не дрогну, не устану,
Ни крупницы не прощу врагам. (О.Берггольц)
 - 2) Осенью ковыльные степи совершенно изменяются и получают свой особенный, самобытный, ни с чем не сходный вид. (С. Аксаков)
- (Примеры 1,3 — градация восходящая, пример 2 — нисходящая .)

6. Найдите **инверсию** в следующих предложениях:

- 1) Опасна охота на медведя, страшен раненый зверь, да смела душа охотника, привычного к опасностям с детства. (А. Коптяева) — инверсия главных членов предложения.
- 2) Вышел месяц ночью темной, одиноко глядит из черного облака на поля пустынные, на деревни дальние, на деревни ближние. (А Неверов) — инверсия согласованных определений.
- 3) Мы шуку с яиц согнали, мы Волгу толоком замесили. (М. Салтыков-Щедрин) — инверсия дополнений.
- 4) Сначала очень была огорчена. (А. Пушкин) — инверсия обстоятельства меры и степени.

7. Самостоятельная работа с последующей проверкой. Инверсия каких членов предложения наблюдается в следующих предложениях :

- 1) Гораздо интереснее оказались морские коньки. (В. Катаев)
- 2) Сметливость его и тонкость чутья меня поразили. (А. Пушкин)
- 3) Досадно было, боя ждали. (М. Лермонтов)
- 4) Ослепительно-яркое вырвалось из печи пламя. (Ф.Гладков)

- 5) Все уговорились держать себя с нею при Степане Михайловиче ласково. (С. Аксаков)
- 6) Да, мы дружны были очень. (Л. Толстой)
- 7) Тут сгорел мой приятель со стыда. (И. Тургенев)

8. Прочитайте следующие примеры и скажете, есть ли в них **парцелляция**.

- 1) У Елены беда тут стряслась. Большая. (Ф.Панферов)
- 2) Флеров – все умеет. И дядя Гриша Дунаев. И доктор тоже. (М. Горький)
- 3) Митрофанов усмехнулся, помешал кофе. Сощурился. (Н.Ильина)

(Парцелляция – во всех примерах).

9. Существуют различные способы выражения **сравнения**. Ваша задача – определить способы выражения сравнения в данных примерах.

- 1) Снежная пыль столбом стоит в воздухе. (В. Горбатов) – сравнение выражено творительным падежом.
 - 2) Ты всех милее, всех дороже, русская, суглинистая, жесткая земля. (А. Сурков) - сравнение выражено формой сравнительной степени прилагательного.
 - 3) Внизу, как зеркало стальное, синют озера струи. (Ф. Тютчев) - сравнение выражено оборотом со сравнительным союзом.
 - 4) Белей, чем горы снеговые, идут на запад облака. (М. Лермонтов) - сравнение выражено оборотом со сравнительным союзом.
 - 5) Ее любовь к сыну была подобна безумию. (М. Горький) - сравнение выражено при помощи слова *подобна*.
- Какие еще способы выражения сравнения вы знаете? (Сравнение может быть выражено фразеологическим оборотом; сущ. в им. п. в роли именной части сказуемого или приложения; СПП с придаточным сравнения; наречиями, морфемный состав которых соответствует моделям: по-...ому, по-...ему, по-...и.

10. Решив задачу «Четвертое лишнее», вы поймете, о каком тропы пойдет речь.

- 1) Веселый ветер, 2) седая старина, 3) деревянный дом, 4) черная тоска.
- (лишний – 3 пример, в остальных используются **эпитеты**.)

11. В каких из приведенных примеров встречаются риторические обращения?

- 1) Приятель дорогой, здорово! (И. Крылов)
 - 2) Простите, мирные долины, и вы, знакомых гор вершины, и вы, знакомые леса. (А. Пушкин)
 - 3) Старик! О прежнем позабудь... (М. Лермонтов)
 - 4) Мечты, мечты! Где ваша сладость? (А. Пушкин)
 - 5) Степь широкая, степь безлюдная, отчего ты так смотришь пасмурно? (И. Никитин)
- (риторические обращения встречаются в 2,4,5 примерах)

12. Сравните два предложения. Какое из них представляет собой риторический вопрос? (Второе)

- 1) Ты откуда же взялся, Андрей? (Б. Горбатов)
- 2) На кого не действует новизна? (А. Чехов)

13. Самостоятельная работа с последующим анализом. Какие средства художественной изобразительности использует М. Пришвин в миниатюре «Неведомому другу»?

Солнечно-росистое это утро, как неоткрытая земля, неизведанный слой небес, утро такое единственное, никто еще не вставал, ничего никто не видал, и ты сам видишь впервые.

Допевают свои весенние песни соловьи, еще сохранились в затишных местах одуванчики, и, может быть, где-нибудь в сырости черной тени белеет ландыш. Соловьям помогать взялись бойкие летние птички – подкрапивники, и особенно хороша флейта иволги. Всюду беспокойная трескотня дроздов, и дятел очень устал искать живой корм для своих маленьких, присел вдали от них не суку просто отдохнуть.

Вставай же, друг мой! Собери в пучок лучи своего счастья, будь смелей, начинай борьбу, помогай солнцу! Вот слушай, и кукушка взялась тебе помогать. Гляди, лунь плывет над водой : это же не простой лунь, в это утро он первый и единственный, и вот сороки, сверкая росой, вышли на дорожку, – завтра так точно сверкать они уже не будут, и день-то будет не тот, – и эти сороки выйдут где-нибудь в другом месте. Это утро единственное, ни один человек его еще не видел на всем земном шаре: только видишь ты и твой неведомый друг.

И десятки тысяч лет жили на земле люди, копили, передавая друг другу, радость, чтобы ты пришел, поднял ее, собрал в пучки ее стрелы и обрадовался. Смелей же, смелей.

И опять расширится душа: елки, березки, – и не могу оторвать своих глаз от зеленых свечей на соснах и от молодых красных шишек на елках. Елки, березки, до чего хорошо!

К занятию № 10

Опорный лексико-синонимический ряд (на примере жизни и творчества А.С. Пушкина), составленный И.А. Фогельсоном может быть использован для анализа творчества любого автора в школе, в т.ч. и для написания сочинения-рецензии на ЕГЭ:

А.С. Пушкин изображает (описывает, воссоздает...).

Он повествует (говорит, рассказывает...).

Автор раскрывает (отмечает, выделяет...).

Художник воспроизводит (рисует, дает набросок...).

Поэт воспекает (прославляет, поднимает...).

Писатель разоблачает (высмеивает, иронизирует...).

Друг декабристов чувствует (радуется, волнуется...).

Классик знает (понимает, догадывается...).

Мастер слова видит (замечает, выделяет...).

Любимец народа вдохновляет (утверждает, воодушевляет).

Творец мыслит (думает, размышляет).

Для описания внутреннего мира автора и характеристики авторской речи предлагается градация речевых клише: *создатель романа (повести, рассказа, очерка, эссе...), авторский голос, действующее лицо, пушкинский мир, пушкинское жизнелюбие, взволнованная речь автора, эмоциональность и образность языка, особенности поэтической интонации, проникновенный лиризм, задушевность и доверительность тона.*

— для оценочных высказываний: *заслуживает внимания, интересна система доказательств, каждая деталь убеждает в том, что..., правильно ли утверждение, наше представление будет односторонним, если..., не сразу раскрывается подлинный смысл авторского высказывания и др.;*

—сравнительные конструкции: *как и, но в отличие, не так, как, в сравнении с, такой, например, эпизод, как и др.;*

—полемиические конструкции: *да, это верно, однако, можно бы согласиться, если бы, с одной стороны, он... с другой..., но вместе с тем... и др.;*

—экспрессивные обороты со значением субъективной оценки: *мне кажется, я убежден, понимаю, что, не уверен ви др.;*

— риторические вопросы, восклицания: *«Что такое поэзия?», «Важно ли, как звучат слова?», «В чем же причина того, что в жизни Шекспиру так повезло?», «Русская рябина!», «Жизнь сильнее смерти!»;*

— глаголы и глагольные сочетания со значением отношения к автору текста: *«думает», «понимает», «внимательно относится», «иронизирует», «не скрывает симпатий», «отрицает»;*

— глаголы и глагольные сочетания с безличными конструкциями эмоционального характера: *«уже говорилось», «легко убедиться», «можно предполагать» и др.*

К занятию № 16

Сочинение – анализ лирического произведения
Мое любимое стихотворение (восприятие, истолкование, оценка)

... Я слова не найду нежней,
Чем имя звучное: Россия.

Бальмонт

Как сердцу высказать себя? Как рассказать о том, что оно тоскует, болит, рвется, что даже ночью, во сне, помнит только ее, Россию, думает только о ней, единственной?..

...О память сердца, ты сильнее

Рассудка памяти печальной...

«Она» – так называется одно из покоривших меня стихотворений Бальмонта. Согласитесь, необычное название. Заглавие – это эпицентр художественного произведения, его образной системы, а поэт вдруг выбирает местоимение, часть речи, которая указывает на предмет, не называя его.

Но все же и при минимуме информации местоимение в названии выражает ярко и эмоционально чувства поэта и, может быть, становится более емким, чем другие части речи. Ни о ком и ни о чем другом автор говорить не может, поэтому имени не нужно. **Она** – это сокровенное, душевное, то, что не требует названия. **Она** – это женское начало, дающее всему жизнь, а жизнь Бальмонту дала Россия. Может быть, это уровень подсознания, чувства, это то, что нельзя назвать. Я думаю, это одно из поэтических открытий Бальмонта – не называя, уже сказать...

Размышляю о названии стихотворения, а во мне уже звучит его чарующая мелодия. Строки невольно западают в душу, звучат в сердце: ведь без России не смогу прожить и я.

В чем секрет этого очарования?

Удивительно, необычно построено стихотворение. Начинаешь читать и не можешь перевести дыхание до (простите за сухой язык цифр) девятнадцатой строки. Ведь первые четыре строфы – это ряд распространенных однородных членов. Автор словно обводит взором огромное пространство и из всего мысленно увиденного, вернее, прочувствованного сердцем выхватывает самое главное, дорогое...

В мгновенной прорези зарниц,
В крыле перелетевшей птицы,
В чуть слышном шелесте страницы,
В немом лице, склоненном ниц,
В глазке лазурном незабудки,
В веселомвскике ямщика,
Когда качель саней легка
На свеже-белом первопутке.
В мерцанье восковой свечи,
Зажженной трепетной рукою,
В простых словах „Христос с тобою”,

Струящих кроткие лучи,

В глухой ночи, в зеленоватом

Рассвете, истончившем мрак,

И в петухах, понявших знак,

Чтоб перепеться перекатом.

В лесах, где папоротник, взвив

Свой веер, манит к тайне клада...

И только на девятнадцатой строчке переводить дыхание, чтоб своей душой понять то, что пережил поэт:

...Она одна, другой не надо,

Лишь ей, жар-птицей, дух мой жив...

Вновь все приметы родной стороны слились в одном слове **она**, равноценном у поэта слову **Родина**.

Бальмонт выбирает именно предложение с однородными членами, что дает ему возможность лаконично, ярко и эмоционально выразить чувство нежной любви к **ней**, единственной. Каждая строчка, написанная мастером слова, – это черта далекой и бесконечно

родной, любимой России. Не случайно, вероятно, появляется „глазок лазурной незабудки”, ведь незабудки – знак верности, памяти. А необычное сочетание „лазурный глазок” (вместо „голубой глазок”) наводит на воспоминания о лазурном небе России. Для автора стихотворения Родина словно жар-птица из русских народных сказок. Это символ счастья, удачи, недостижимой мечты. Бальмонт вспоминает то, что стало для него памятью о Родине. Он воспринимает мир в образах, поэтому использует много метафор: „глазок незабудки”, „качель саней”, „царства дней” – и эмоциональных эпитетов: „лазурный глазок незабудки”, „глухая ночь”, „трепетная рука”, „кроткие лучи”, „дух жив”. Больше всего меня поразило словосочетание „кроткие лучи”. Они точно живые, ведь кроткий – это незлобивый, покорный, смиренный. Необычным оказывается и морфологический строй стихотворения. В нем преобладают имена существительные, они воссоздают предметный мир, окружающий поэта в России, это черты его далекой Родины; значительно меньше имен прилагательных – видимо, автору важно не то, какой это мир, гораздо важнее, что он есть в его „памяти сердца”. Я вижу, тонко улавливаю, воспринимаю душой все то, что видит, слышит, ощущает поэт. Мой мысленный взор словно скользит, охватывает отдельные детали, ухо улавливает отдельные звуки: „чуть слышный шелест страниц” (вслушайтесь, они действительно шелестят), „веселый вскрик ямщика”, „перекаты” поющих петухов, „немое лицо, склоненное ниц”... Постепенно мир ощущений становится конкретнее, и вот уже возникает целостная картина:

...В мерцанье восковой свечи,
Зажженной трепетной рукою,
В простых словах „Христос с тобою”,

Струящих кроткие лучи...

Вероятно, только у русского человека мог появиться такой образ: „немое лицо, склоненное ниц”, с восковой свечой перед ним. Мне представляется икона с изображенной на ней Богородицею с Младенцем. И (да простит меня Господь!) рождается в моем сознании совсем необычная ассоциация: Богородица – это для Бальмонта Россия, а Младенец, Ее сын, – это сам поэт. Это для него из далекой дали русской звучат проникновенные слова: „Христос с тобою”. Так провожает мать сына в дальний и трудный путь, благословляя его своей „трепетной рукою”. Эти последние слова стали еще ближе и понятнее здесь, вдали от Родины, это от них струятся „кроткие лучи” любви и надежды.

Снова возвращаюсь к тексту. Читаю последнее четверостишие:

...И все пройдя пути морские,
И все земные царства дней,
Я слова не найду нежней,
Чем имя звучное : Россия.

Оно воспринимается как венец стихотворения, своеобразный итог и раскрывает многомерность любви художника слова. Местоимение „все” включает в себя два понятия : „пути морские” (это пространственное измерение) и „земные царства дней” (это временное измерение). Чувство поэта прошло испытание временем и пространством, и только любовью к Родине жив дух его. Вот здесь и происходит единение стихотворца и России, и я чувствую эту неразрывную связь. Этому способствует и необычная форма стихотворения. Оно словно в кольце двух слов: **она – Россия**. А ведь кольцо – это символ верности и еще, я думаю, символ замкнутого пространства. Это не случайно, так как для Бальмонта существует только „она одна, другой не надо”.

Стихотворение воспринимается как исповедь и своеобразная заповедь потомкам. Только так, „сильно, пламенно и нежно”, надо любить нашу единственную и неповторимую Россию.

...Узнай все страны в мире,
Измерь пути морские,
Но нет вольней и шире,
Но нет нежней – России...

К занятию № 17

(В.П. Астафьев «ПАСТУХ И ПАСТУШКА, современная пастораль»).
«Родной мой!

Ты знаешь своего отца. Он притесняет меня, говорит, чтобы я часто тебе не писала – ты вынужден отвечать и станешь отрывать время ото сна. А я не могу не писать тебе каждый день.

Вот проверила тетради и пишу. Отец чинит мережу на кухне и думает о тебе. Я-то читаю его, как ученическую тетрадку, и вижу каждую пропущенную запятую и эти вечные ошибки на „а” и „о”. Отец твой переживает – был сдержан и сух с тобою, недолюбил, как ему кажется, недосказал чего-то. Он чинит мережу, думая, что ты вернешься к весне. Он до того изменился, что иногда называет меня „девочка моя”. Так он называл меня еще в молодости, когда мы встречались. Смешно. Нам ведь и тогда уже за тридцать было...

Я писала тебе, как трудно нынче в школе. Удивляться только приходится, что в самые тяжелые дни войны школы не закрыты, и мы учим детей, готовим к будущему, значит, не теряем веры в него, в это будущее...

Боренька! Вот снова вечер. Письма от тебя и сегодня нет. Как ты там? У нас печка топится, чайник крышкой бренчит. Отца сегодня нет. Он еще математику ведет в вечерней школе. Почему ты Боренька, вскользь написал о том, что тебя наградили орденом? Даже не сообщил – каким? ты же знаешь своего отца, его понятия о долге и чести. Он был бы рад узнать, за что тебя наградили. Да и я тоже. Мы оба гордимся тобою.

Между прочим, отец твой рассказал мне, как он тебя учил ходить в лодке с шестом. И увидела я тебя: в трусишках, худенького, с выступившими ребрами. Лодка большая. А ты бьешься в подпорожье, а отец ловит этих несчастных пескарей и видит, как тебя развернуло и понесло. Потом ты почти добрался до каменного бычка, прибился в улово, но тебя снова развернуло и понесло. Ты поднимался пять раз, и пять раз тебя сносило. У тебя вспотел нос (всегда у тебя потел нос). На шестой раз ты все же одолел преграду, и с ликованием: «Папа! Я лодку привел!» А он: «Ну что ж, хорошо! Привяжи ее к камню и начинай удить пескарей – надо к вечеру успеть наживить перемет».

Что за комиссия, создатель, – быть ребенком педагогов! Вечно они дают ему уроки. И вырастают у них, как правило, оболтусы (ты – исключение, не куксись, пожалуйста!).

Беда с твоим отцом. Как он переживал, когда в армии ввели погоны! Мы, говорит, срывали погоны, – детям нашим их навесили! А я потихоньку радовалась, когда погоны ввели. Я радуюсь всему, что разумно и не отрицает русского достоинства. Может быть, во мне говорит кровь моих предков?

Закругляюсь. Раз вспомнила о предках – значит, пора. Это как у твоего отца: если он выпивши пошел танцевать, значит, самое время отправляться ему в постель. Танцевать-то он не умеет. Это между нами, хотя ты знаешь.

Родной мой! У нас уже ночь! Морозно. Может, там, где ты воюешь, теплее? Всю географию перезабыла. Это потому, что я рядом тебя чувствую.

Вот как кончать письмо, так и расклеюсь. Прости меня. Слабая я женщина и больше жизни тебя люблю. Ты вот тут – я дотронулась до сердца рукою... Прости меня, прости. Надо бы какие-то другие слова, бодрые, что ли, написать тебе, а я не умею. Помолюсь лучше за тебя. Не брани меня за это. Ведь матери сумасшедшие... Жизнь готовы отдать за своих детей. Ах, если бы это было возможно!..

Отец твой изболел меня. Я на сон шепчу молитву, думала, отец твой спит. Не таись, говорит, если тебе и ему поможет... Я заплакала. „Девочка моя!” – сказал он. Да ты знаешь своего отца. Он считает, что у него не один, а двое детей: ты и я.

Благословляю тебя, мой дорогой. Спокойной тебе ночи, если она возможна на войне.

Вечная твоя мать – Ираида Фонвизина-Костяева».

*мерёжа – рыболовная сеть, натянутая на обручи.

*подпорожье – порог – каменистое возвышение речного дна, ускоряющее течение и затрудняющее движение лодки.

*улово – здесь в значении берег.

Вопросы для беседы:

1. О чем это письмо?

2. Кому адресовано это письмо ? Каким вы его представили ?
3. Кто его написал ? Что вы узнали об авторе письма ? Каким вы его представили ?
4. Какие чувства вызвало у вас содержание письма ? Почему ?
5. Докажите, что мать любит своего сына.
6. Что вызывает у матери чувство гордости ? Чем она гордится ?
7. Как вы думаете, вернулся ли Борис с фронта живым ?
8. Каков характер письма : нравоучительный, строгий, доверительный, сердечный ?
9. Как вы думаете, смогло письмо передать всю полноту переживаний и эмоций читателю ?
10. Почему почтальон не смог отправить письмо по назначению ?
11. Определите, что именно вы прочитали : личное или деловое письмо, письмо-сообщение, письмо-просьбу, письмо-приглашение, письмо-поздравление.
12. Как вы думаете, является ли письмо только личным, или оно имеет и общественное значение ? Докажите свою точку зрения.
13. Найдите в письме приветствие, обращение и заключение.

(М. Вольфсон «Учительница»).

Вовка, привет! Давно тебе не писал, потому что был занят. Дело в том, что к нам в класс пришла новая учительница. Татьяна Ивановна. Молодая, работает после института первый год. Когда она нам что-нибудь объясняет, то краснеет от волнения, сбивается, часто поглядывает в книгу, путает – просто смотреть больно. И зачем только таких молоденьких в школу присылают! Очень нам ее жаль.

Остались мы как-то классом одни после уроков и начали решать, что делать с Татьяной Ивановной. Кто что советует. Девчонки требуют проявить больше чуткости к ней, терпения, а главное, не поранить ей душу. Мы же настаиваем сходить к Татьяне Ивановне домой – посмотреть, как она живет, поговорить откровенно в домашних условиях, а если это не поможет, то обратиться прямо к ее маме и папе. И только Витька Лягушкин встал и говорит: – Ничего. Пусть привыкает к трудностям. Уже не маленькая – в школу ходит!

Но мы его быстро одернули! В общем, решили мы всем классом взять шефство над новой учительницей. И тут же поклялись хорошо себя вести, не хулиганить и не сдывать друг у друга.

Пришла Татьяна Ивановна на другой день в класс, начала рассказывать урок и опять не может. Очень волнуется. И видно, что готовилась дома. Может, до ночи сидела, может, из-за этого телик не смотрела, а рассказывать не может. Нервничает, повторяется, и конечно, из-за этого у нее всякие неприятности случаются.

Хотела, например, достать из портфеля книгу и уронила на пол яблоко. Она сначала сделала вид, что ничего не произошло, а потом стала яблоко под стол загонять. Двигала она ногой, двигала, пока не разорвала чулок. Тут она уж совсем расстроилась и даже объяснять перестала. Мы молчим, и она молчит. Не выдержал Игорь Смирнов, встал и решительно говорит:

– Вы не бойтесь нас, Татьяна Ивановна, и не волнуйтесь, рассказывайте спокойно. Начните еще раз. А если плохо знаете урок, читайте по книге, мы поймем. Что мы, дети что ли!

Она в слезы и бегом из класса. Послали мы девчонок, чтобы успокоили ее.

Привет. Твой друг Сережа.

Задания:

1. Кто является главным героем рассказа? Почему вы так думаете?
2. Что вы узнали о Татьяне Ивановне?
3. Согласны ли вы с мнением Сережи, что очень молодых учителей в школу присылать нецелесообразно? От возраста ли зависит умение преподавать?
4. На основании каких слов можно сказать, что рассказ юмористический? Подтвердите примерами из текста.
5. Придумайте продолжение и завершение рассказа «Учительница»
6. а) Объясните выражения: проявить чуткости к ; не поранить душу; одернуть кого-либо; взять шефство над; не сдывать друг у друга; в слезы; сделать вид, что ничего не произошло.
б) Составить с ними предложения.
7. Придумать предложения с глаголом *настаивать* в разных значениях.

К занятию № 18

Интервью (англ. Interview) – 1) жанр публицистики, беседа журналиста с одним или несколькими лицами по каким-либо актуальным вопросам; 2) в социологических опросах – беседа исследователя по заранее намеченному плану с лицом или группой лиц, ответы которых служат материалом для обобщений. (Словарь иностранных слов и выражений. – М.: Изд-во АСТ, «ОЛИМП», 1998. – С. 185)

Интервью – это совместное творчество журналиста и человека, с которым велась беседа. Характерной особенностью интервью является то, что в нем изложение фактов или высказывание о событиях ведется от имени человека, которого интервьюируют, а не от имени журналиста. Следовательно, интервью ценно мнениями, собранными и основанными на глубокой осведомленности лица или лиц, имеющих к поставленному редакцией вопросу большее отношение, чем журналист.

Виды интервью:

- 1) интервью – монолог;
- 2) интервью – диалог;
- 3) интервью коллективное;
- 4) интервью – зарисовки;
- 5) анкета;
- 6) самоинтервью.

Правила, по которым строится беседа:

- 1) В самом вопросе должен заключаться элемент знания обсуждаемой проблемы. Вряд ли уместно про разговоре начинать беседу с безличного вопроса «Как идут дела?». Такой вопрос повлечет за собой столь же безличный, бессодержательный ответ: «Нормально». Эффективнее начать беседу, например, так: «Мы знаем, что в течение трех последних лет ваша школа занимает призовые места по всем видам спорта. В соседней школе, хотя условия одинаковые, значимых результатов нет. В чем секрет ваших успехов?» Такая постановка вопроса, несомненно, поможет собеседнику активней включиться в разговор.
- 2) Создать психологически благоприятные условия для собеседника. Создание таких условий означает не только снятие внешних помех общения. Прежде всего, журналист, должен учитывать состояние души человека, которого он расспрашивает. Психологическая комфортность означает создание условий, при которых собеседник ярче и полнее выявит человеческую сущность, сделает это естественно и непринужденно.
- 3) Проявить прямо или косвенно выраженный интерес к личности собеседника, интерес не только к его официальному статусу, общественному положению, социальной роли, но и к его индивидуальности, и человеческому характеру.
- 4) Двусторонность общения. Умение не только говорить, но и слушать. Умение слушать – не прирожденный дар, а следствие высоко развитого интеллекта, культуры чувства. Диалог – разговор двоих, и нить его должен в руках держать интервьюер.
- 5) Ориентация разговора на тему, наиболее значимую для собеседника, на позитивные мотивы его деятельности.
- 6) Умелое использование вопросов разного типа: открытых и закрытых, основных и неосновных, зондирующих и наводящих, нейтральных и подсказывающих. За многообразием вопросов скрывается многообразие отношений, складывающихся во время беседы.

Интервью по творчеству художника И.И. Шишкина

Экскурсию по залу картин живописца XIX в. И.И. Шишкина проводит Сергей, ученик художественной школы. Он согласился ответить на вопросы учащихся по творчеству нашего земляка, удивительные картины которого волнуют и детей, и взрослых.

Ученица. Удивительно сказочный лес с тремя медведжатами и медведицей мы видим на картине «Утро в сосновом лесу». Откуда у Шишкина такой сюжет?

Сергей. Городок Елабуга, где родился и вырос Иван Иванович Шишкин, обступали дремучие леса. Мальчиком он целые дни бродил один по лесу. Деревья стали его друзьями. Он

много знал о них: рисунок коры, форму листьев и хвои; понял и полюбил природу. Детские фантазии, подсказанные дремучим лесом, художник воспроизвел на этой картине.

Ученица. Мы видим на выставке картины, изображающие лес. Неужели у Шишкина нет других картин?

Сергей. Лес Шишкин очень хорошо знал. Друзья в насмешку называли его «Царем леса». Но есть у него и другие картины, например, знаменитая «Рожь».

Ученица. Можно ли отличить без подготовки письмо И.И. Шишкина от письма, например, И.И. Левитана?

Сергей. Да, именно техникой письма, а не столько гаммой красок отличаются картины И.И. Шишкина. Он был первоклассным мастером детали, достоверно до мельчайших подробностей выписывал каждый листочек, кору и ветви дуба. Посмотрите картину «Дубовая роща».

Ученица. Спасибо вам, Сережа, за интересные ответы.

Сочинение – интервью

Нравственная позиция человека и писателя в современном мире.

Александр Исаевич Солженицын – человек, ставший легендой, открывший новую страницу в истории литературы. Читая его художественные произведения, статьи, я не только лучше узнавала о том, что происходило во времена тоталитарного режима в нашей стране, но и восхищалась гражданской позицией писателя. Легко ли – выступить против власти, которой была подчинена вся государственная машина. Здорово, что этот человек, несмотря на все превратности судьбы, выжил, и еще более здорово, что он живет снова в России. Хочется о многом спросить у него, побеседовать с ним. Вот бы взять у него интервью. Возможно ли? А почему бы и нет.

Ученица. Александр Исаевич, я ученица 11 класса, скоро заканчиваю школу. Передо мною открывается новая дорога – дорога самостоятельной жизни. Хочется пройти по ней, как можно меньше падая и спотыкаясь. Нам, молодым, очень нужны советы старших. Я поклонница Вашего таланта, считаю Вас человеком высоконравственным и мудрым. Не откажитесь, пожалуйста, ответить на несколько вопросов.

Солженицын. Хорошо. Задавайте свои вопросы.

Ученица. Александр Исаевич, Вам пришлось испытать так много: и арест, и лагеря, и клевету, и высылку из страны. Как Вы выдержали все это, не сломались?

Солженицын. Наверное, потому выдержал, что я оптимист, хоть иногда рвался с голыми руками против пушек в борьбу за творческую свободу, требуя правды и гласности.

Ученица. После выхода в свет в 1962 году повести «Один день Ивана Денисовича» на Вас обрушился шквал несправедливой критики, а Вы продолжали работу над «Архипелагом». Не боялись, что Вас могут арестовать?

Солженицын. Я начал работу над «Архипелагом» еще в 1958 году. Но эту книгу непосильно было бы создать одному. Материал для нее дали мне сотни людей, и я считал себя обязанным довести дело до конца. Меня запугать нельзя. Я умирал на войне, от голода в лагере, я умирал от рака – я смерти не боюсь. И тогда ко всему был готов. Хотелось, чтобы книгу прочитали, хотя я не надеялся, что ее могут напечатать у нас. Приходилось быть осторожным. Большое спасибо тем, кто помог утаить рукопись в суровую минуту, а потом размножить ее.

Ученица. Кого бы Вы могли назвать из тех людей, кто не отвернулся от Вас в трудное и опасное время, кто помогал Вам?

Солженицын. Такие люди были. Ростропович и Вишневская, например. Одно время, перед высылкой из страны, я жил у них на даче. Очень благодарен им за поддержку, ведь силы были близки к исходу, и просто негде было жить. Я писал тогда роман «Август Четырнадцатого». Вставал на рассвете, работал до вечера. Хозяева создали мне условия, о которых я в СССР и мечтать не мог. Они заплатили за это жестокой ценой, особенно Вишневская, потерявшая свой театр невосвратимо.

Ученица. Очень жаль, что эти замечательные люди тоже вынуждены были уехать за границу. К сожалению, есть среди моих сверстников такие, кто даже не слышал их фамилий. А что, Александр Исаевич, Вы можете сказать о нас, о молодых?

Солженицын. Есть и среди вас смелые и честные ребята. Но меня беспокоит вот что: молодежь – в том возрасте, когда еще нет другого опыта, кроме сексуального, когда за плечами еще нет годов собственных страданий и собственного понимания, – восторженно повторяет наши русские опороченные идеи XIX века, а кажется ей, что открывает новое что-то. Верхоглядное непонимание извечной человеческой сути, наивная уверенность не поживших сердец: вот этих лютых, жадных притеснителей, правителей прогоним, а следующие (мы!), отложив гранаты и автоматы, будут справедливые и сочувственные. Как бы не так!.. XX век оказался жесточе предыдущих, и первой его половиной не кончилось все страшное в нем. А сейчас торжествует даже не просто грубая сила, а заливают мир наглая уверенность, что сила может все, а правота – ничего.

Ученица. Что же делать? Покориться этой силе?

Солженицын. В мире сейчас множество людей, которые избирают пассивность и отступления, лишь дальше потянулась бы привычная жизнь, лишь не сегодня бы перешагнуть в суровость, а завтра, глядишь, обойдется. Но никогда не обойдется! Расплата за трусость будет только злей! Мужество и одоление приходит к нам лишь тогда, когда мы решаемся на жертвы.

Ученица. А каково место писателя в современном мире?

Солженицын. В русской литературе издавна сложилось представление, что писатель может многое в своем народе – и должен. И я думаю так же. Писатель – не посторонний судья своим соотечественникам, он – совиновник во всем зле, совершенном у него на родине или его народом. И если танки его отечества залили кровью асфальт чужой столицы, – то бурые пятна навек зашлепали лицо писателя. И если юные его сограждане развязно декларируют превосходство разврата над скромным трудом, отдаются наркотикам или хватают заложников, – то перемешивается это зловоние с дыханием писателя.

Насилие не живет одно и не способно жить одно: оно сплетается с ложью. Между ними тесная связь: насилию нечем прикрыться, кроме лжи, а лжи нечем удержаться, кроме как насилием. Но писателям доступно победить ложь!

В борьбе с ложью искусство всегда побеждало. Против многого в мире может выстоять ложь – но только не против искусства.

Вот почему я думаю, что мы, писатели, способны помочь миру в его раскаленный час.

К занятию № 21

Рецензия – критический анализ и оценка нового художественного или научного произведения (БЭС)

Рецензия – это текст, в котором дается аргументированный критический анализ произведения, его оценка (Т. Ладыженская)

Рецензия – это сложный речевой жанр, отражающий увлекательный поиск своего видения и понимания авторского текста, понимания того, для чего написана книга, что хотел сказать ее автор. (Т. Ладыженская)

Рецензия появляется тогда, когда произведение искусства или научный труд начинают выступать как предмет интерпретации, а ее автор излагает свое понимание и переживание этого предмета. Это текст в тексте. (Л. Майданова)

Рецензия – это вторичный текст, появившийся в результате того, что его автор представил читателю свою интерпретацию первичного текста (Л. Майданова).

Интерпретация – фр. сл. 1. Истолкование, разъяснение смысла чего-нибудь. 2. В искусстве актера, режиссера, музыканта и др. : творческое раскрытие какого-нибудь художественного произведения, образа, определяющееся идейно-художественным замыслом и индивидуальностью артиста

Этапы работы над рецензией:

1. Интерпретация авторского замысла «исходного» текста
А) Сбор материала для анализа:

- работа над определением авторских целей, темы, основной мысли и логики ее развития, поставленной проблемы;
- рассмотрение средств речевого воздействия на читателя : композиции, изобразительно-выразительных средств;

- оценка актуальности затронутой проблемы. Видение произведения в контексте эпохи.

Б) Написание аналитического текста: целостное рассмотрение авторского замысла в единстве целей, содержания и формы.

2. Формирование авторского замысла рецензии (текста о тексте).

А) продумывание личностной (авторской) позиции рецензента:

- согласие/ несогласие с основной мыслью первичного текста, трактовкой поставленной проблемы. Понимание актуальности проблемы.

- формирование целостной эмоциональной оценки текста рецензентом(что понравилось, произвело глубокое впечатление, что нового в привычном увидел с помощью прочитанного текста, узнал много нового ...)

Б) Определение авторской цели рецензента: передать не только информацию, но и эмоции по поводу прочитанного текста.

В) Составление логической схемы текста будущей рецензии

Г) Выбор композиционного решения рецензии (три части, их размер, смена микротем в каждой из них, темп развития темы).

Д) Выбор изобразительно-выразительных средств для рецензии.

Е) Определение адресности текста. Учитывая, что адресат мог не читать рецензируемого произведения, в рецензии необходима опора на текст, с которым рецензент как бы знакомит читателя. Но рецензию нельзя сводить только к пересказу.

3. Написание рецензии. Проверка ее тематической целостности, связности, выразительности, адресности, убедительности по мысли и авторской позиции, а также исправление речевых и прочих ошибок.

Требования, предъявляемые к рецензии:

1. Понимание содержания рецензируемого текста: понимание его основной мысли, поднимаемой проблемы, логики развития основной мысли, структуры авторской аргументации
2. Понимание особенностей мастерства автора первичного текста в использовании средств реализации авторского замысла и речевого воздействия на адресата: видение красоты композиционного решения, использования средств выразительности.
3. Понимание актуальности рецензируемого текста. Видение произведения в контексте эпохи, в системе координат современной жизни.
4. Наличие личностной позиции рецензента, его оценка, мнение, впечатление.
5. Учет интересов адресата рецензии. Адресат мог не читать произведения, поэтому его как бы знакомят с текстом. Важно убедить в справедливости мнения рецензента
6. Соответствие текста рецензии требованиям, которые предъявляются к хорошим рассуждениям : основная мысль рецензии должна быть выражена ясно, аргументы должны быть убедительными (желательны цитаты из первичного текста), рецензию должна отличать композиционная стройность, правильность, чистота, точность, логичность речи.

К занятию № 22

Оценочные слова и речевые клише

1. Выражение эмоциональной оценки:

к сожалению, нельзя не удивиться; вызывает восхищение; великолепно; радует то, что ...; нельзя остаться равнодушным; читатель растроган тем, что...; интересно и др.

2. Выражение согласия / несогласия с мнением автора:

должны согласиться; разделять точку зрения; признавать достоинства; автор решает вопрос оригинально, интересно; следует признать, отметить; не можем не согласиться; с удовольствием отмечаем;
к сожалению; вынуждены возразить, отметить, оспорить; сомнительно, что ...; автор упускает из виду; необоснованно утверждает.

3. Выражение уверенности или предположения:

убежден, уверен; считаю(ем), что ...; полагаю(ем), что...; подтверждать; автор убедительно доказывает, что...; разумеется, что...; очевидно, что...; нет сомнений в том, что...; в этой связи ясно, что...; автор отстаивает точку зрения, свою позицию; допустить, предположить, что...; условимся, что...

4. Глаголы, с помощью которых рецензент комментирует подачу информации в авторском тексте:

автор анализирует, характеризует, отмечает, доказывает, сравнивает, сопоставляет, противопоставляет, называет, описывает, разбирает, подчеркивает, ссылается на...; останавливается на...; отмечает важность, формирует, исходит из...; утверждает, поднимает проблему, ставит задачу, объясняет это тем, что...; причину этого видит в том, что...; считает, что...; приводит пример того, как...; приходит к выводу, заключению; делает вывод, заключение; подводит итог; обобщая сказанное; из этого следует, что...; в заключение можно сказать, что...; важно отметить, что...

5. Средства рациональной оценки в рецензии:

поднятая нравственная проблема актуальна, злободневна; позиция автора достойна уважения, производит глубокое впечатление; автора отличает тонкая наблюдательность и тщательность в подборе фактов; точка зрения оригинальна, своеобразна; автора (читателя) не может не волновать; доказательства убедительны; манера изложения отличается краткостью, точностью выбора слова, чувством слова; точка зрения автора не только оригинальна, эффектна, но и глубоко продумана, выстрадана и др.

К занятию № 23

Вариант сочинения по прочитанному тексту

Исходный текст

(1)Память — одно из важнейших свойств бытия, любого бытия: материального, духовного, человеческого...

(2)Лист бумаги. (3)Сожмите его и расправьте. (4)На нем останутся складки, и если вы сожмете его вторично — часть складок ляжет по прежним складкам: бумага «обладает памятью»...

(5)Памятью обладают отдельные растения, камень, на котором остаются следы его происхождения и движения в ледниковый период, стекло, вода и т.д.

(6)А что говорить о «генетической памяти» — памяти, заложенной в веках, памяти, переходящей от одного поколения живых существ к следующим.

(7)При этом память вовсе не механична. (8)Это важнейший творческий процесс.

(9)Запоминается то, что нужно; путем памяти накапливается добрый опыт, образуется традиция, создаются бытовые навыки, семейные навыки, трудовые навыки, общественные институты...

(10)Память противостоит уничтожающей силе времени.

(11)Это свойство памяти чрезвычайно важно.

(12)Принято примитивно делить время на прошедшее, настоящее и будущее. (13)Но благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим, соединенным с прошедшим.

(14)Память — преодоление времени, преодоление смерти.

(15)В этом величайшее нравственное значение памяти. (16) «Беспамятный» — это прежде всего человек неблагодарный, безответственный, а следовательно, и неспособный на добрые, бескорыстные поступки.

(17)Безответственность рождается отсутствием сознания того, что ничто не проходит бесследно. (18)Человек, совершающий недобрый поступок, думает, что поступок этот не сохранится в памяти его личной и впамяти окружающих. (19) Он сам, очевидно, не привык беречь память о прошлом, испытывать чувство благодарности к предкам, к труду, их заботам и поэтому думает, что и о нем все будет позабыто.

(20) Совесть — это в основном память, к которой присоединяется моральная оценка совершенного.

(21) Но если совершенное не сохраняется в памяти, то не может быть и оценки. (22) Без памяти нет совести.

(23) Вот почему так важно воспитываться в моральном климате памяти: памяти семейной, памяти народной, памяти культурной.

(По Д.С. Лихачеву)

Сочинение-рецензия школьника по тексту Д.С.Лихачева.

Настоящий текст о том, что память — творческий процесс, что с помощью памяти человечество преодолевает время и смерть, что совесть и память — тесно взаимосвязанные понятия.

Память — чрезвычайно важное свойство человеческого разума, души. Человек, который утратил память, «теряется» в этом мире. Это, прежде всего, — потеря ориентации душевной, морально-нравственной. С утратой памяти многое, накопленное опытом и годами, исчезает, появляется пустота, а с нею — потребность чем-то заполнить ее вновь. Для такого человека беспамятство — мука.

Д. С. Лихачев говорит и о другом беспамятстве — неблагодарности, неспособности ответить добром на добро или испытать чувство искренней признательности другому человеку. Например, тем, кто когда-то жертвовал своей жизнью во имя светлого будущего своих потомков, своей Родины, своей веры. К сожалению, среди современников существуют люди-варвары, которые, пускаясь в бесчинства, бесчестят святыни — могилы павших на войне. Не для того сложит свои головы солдаты-патриоты, чтобы абсолютно «беспамятные» потомки предали их имена забвению! Сражаясь за каждую пядь, своего Отечества, ратники защищали свободу, честь, доброе имя своих отцов и дедов. Пролитая кровь за свою родную землю, они благословляли на светлое будущее своих детей — продолжателей их рода, но отнюдь не «беспамятных» потомков.

«Без памяти нет совести», — говорит Д. С. Лихачев. И я согласна с ним. Может ли ничего не помнящий и никого не признающий человек быть ответственным за себя, свое время перед прошлым и будущим, дать правильную оценку себе, сегодняшнему дню? Ответ на этот вопрос однозначен. Только культура, опирающаяся на многовековые традиции, позволяет развивать богатый внутренний мир человека, не дать образоваться той пустоте души, которая проявляется в безнравственных поступках. На мой взгляд, религия как часть культуры в этом случае также могла бы сыграть важную роль. Любая традиционная религия богата своими обычаями, законами, которые помогают личности достойно нести в себе генетическую память о культурном развитии всего человечества. По мысли Д. С. Лихачева, этой же генетической памятью мироздания во многом обладают окружающие человека предметы — растения, камни, вода, стекло, лист бумаги и т.д.

И хотя ничего нет вечного, противостоять уничтожающей силе времени люди смогут только через семейную, общенародную, культурно-историческую память.

К занятию № 25

А.П. Чехов «Моя «Она»».

Она, как авторитетно утверждают мои родители и начальники, родилась раньше меня. Правы они или нет, но я знаю только, что Я не помню ни одного дня в моей жизни, когда бы я не принадлежал ей и не чувствовал над собой ее власти. Она не покидает меня день и ночь; я тоже не выказываю поползновения удрать от нее, — связь стало быть, крепкая, прочная... Но не завидуйте, юная читательница!

Эта трогательная связь не приносит мне ничего, кроме несчастий. Во-первых, моя «она», не отстывает от меня день и ночь, не дает мне заниматься делом. Она мешает мне читать, гулять, наслаждаться природой. . . Я пишу эти строчки, а она толкает меня под локоть и ежесекундно, как древняя Клеопатра не менее древнего Антония, манит меня в ложу. Во-вторых, она разоряет меня, как французская кокотка. За ее привязанность я пожертвовал ей всем: карьерой, славой, комфортом. . . По ее милости, я хожу раздет, живу в дешевом номере, питаюсь ерундой, пишу бледными чернилами. Все, все пожирает она, ненасытная! Я ненавижу ее, презираю. . . Давно бы пора развестись с ней, но не развелся я до сих пор не потому, что московские адвокаты берут за развод четыре тысячи. . .

Детей у нас пока нет. . .

Хотите знать ее имя? Извольте. . . Оно поэтично и напоминает Лилю, Лелю, Нелли. . .

Ее зовут – ЛЕНЬ .

Вопросы:

- 1) О чем этот текст?
- 2) Какие ключевые слова дали возможность понять главную мысль текста?
- 3) В каком предложении выражается тема текста?
- 4) Запишите основную мысль текста. На какие микротемы можно разделить текст?
- 5) Какие слова показались трудными для восприятия? Какие вы приготовили высказывания в качестве эпиграфа к тексту?
- 6) Актуальна ли тема, затронутая автором? Почему?
- 7) Что вы знаете об А.П. Чехове как личности?
- 8) Определите стиль и тип речи?
- 9) Для придания тексту убедительности, логичности, автор использует различные языковые средства, найдите их.

К занятию № 27

При написании сочинения очень важно умение грамотно излагать свои мысли. И это имеет совершенно конкретное выражение в количестве разного рода ошибок. Как показывает практика, допустимо рассмотрение их основных типов:

1. **ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ** ошибки, то есть неправильное написание отдельных слов.

Проверяющий отмечает их на полях знаком «<», и такие ошибки считаются самыми грубыми. Особенно часты орфографические ошибки в «сложных» словах: искусство, интеллигенция, компромисс, хотя бывают случаи, когда с ошибкой пишут самые простые слова. В данном случае должно непреложно действовать следующее правило: не уверен – не пиши. Если же Вы не уверены в правописании большинства слов русского языка, советуем обратиться к справочным и практическим пособиям, например:

Максимова А.Л. «Практикум по орфографии и пунктуации»;

Миловидова И. «Проверяем свою грамотность. Тесты»;

Розенталь Д.Э. «Сборник упражнений по русскому языку для поступающих в вузы».

2. **ПУНКТУАЦИОННЫЕ** ошибки – это неправильная расстановка знаков препинания, отмечаемая на полях знаком «v». Это тоже ошибка, а не «половина» ошибки, как думают некоторые. Тот же самый принцип: избегайте сложных конструкций, употребляйте только те, в которых уверены. Бывают сложности, когда единственные знаки препинания, употребляемые автором сочинения, - это точка или тире, или запятая, причем расстановка их совершенно произвольная. Если Вы чувствуете сложности, обратитесь к тем же справочникам.

3. **ФАКТИЧЕСКИЕ** ошибки – искажение исторических фактов, названий произведений, имен и фамилий персонажей и авторов, неточное употребление цитат. Пометкой «Ф» отмечаются, например, такие утверждения, взятые из сочинений абитуриентов:

- 1) Действие романа Грибоедова «Горе от ума» происходит с 1816 по 1824 год.
- 2) Роман «Преступление и наказание» написан Михаилом Федоровичем Достоевским.

- 3) Муж Катерины Трифон боится своей матери Кабанихи.
- 4) Пьер Безухов идет служить в армию, и простые солдаты любовно называют его «наш князь».

4. ГРАММАТИЧЕСКИЕ ошибки – неправильное употребление глагольных и именных форм, отсутствие согласования, нарушение глагольного управления и прочее. Пометкой «Г» отмечаются высказывания, подобные следующим:

- 1) И тогда они превратятся в настоящих трупов.
- 2) Это один из лучших пейзажей.
- 3) Это столкновение человека с обществом, встречающего его в штыки и изгоняющего его.
- 4) Я совершенно уверен за наше будущее.
- 5) Это пережитки, которые паразитируют и деградируют общество.

5. СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ошибки – наиболее частый, многообразный и сложный тип ошибок. Чрезвычайно трудно объяснить автору, почему та или иная конструкция не имеет права на существование. Основные положения стилистики можно проверить по пособию Д.Э.Розенталя (см. выше). Мы же рассмотрим наиболее часто встречающиеся стилистические ошибки, которые отмечаются пометкой «С»:

- Неправильное словоупотребление, то есть использование слов неточных или неуместных в данном конкретном случае:

- 1) Все мы помним тургеневских девчат.
- 2) Лишь бы не сжималось сердце от пронизательного воя снарядов.
- 3) Сказки Салтыкова-Щедрина – это укольчик в чиновничий мир.

- Некорректное использование деепричастных оборотов и придаточных предложений:

- 1) Познакомившись с Онегиным, к ней приходит любовь.
- 2) Он мечтает о шинели и, достигнув вершины блаженства, все в его жизни рушится.
- 3) Главы о помещиках, которых больше половины первого тома...

- Бывает, что отсутствие логики в мышлении проявляется даже на уровне предложения. Тогда возникают такие фразы, смысл которых не под силу понять не только проверяющему, но и самому автору:

- 1) Гаев и Раневская должны были вытягивать из трясины своей малой родины, которой является вишневый сад, трудности бытия.
- 2) Богатство затупляет здравый ум, делает человека глупым и убогим в своем социальном положении.
- 3) Можно прожить век и ничего после себя не оставить, а можно прожить два дня, и тебя будут знать все.

При написании сочинения будьте предельно внимательны, чтобы избежать ошибок. Желаем успеха!

К занятию № 28

Критерии оценки сочинения

Наиболее важными при выставлении оценки по литературе являются следующие факторы:

1. Соответствует ли содержание сочинения предложенной теме; насколько полно раскрыта тема в работе.
2. Анализирует ли абитуриент текст произведения, подтверждает ли свои мысли примерами и цитатами из текста.
3. Композиция сочинения (присутствуют ли в работе все композиционные части, правильно ли они оформлены).
4. Насколько самостоятельны суждения абитуриента.
5. Насколько последовательно излагается содержание (логика рассуждений и доказательств).
6. Присутствуют ли в сочинении речевые, стилистические, фактические и логические ошибки.

ОЦЕНКА «5» по литературе ставится, если в работе допущено не более 2 речевых недочетов и 1 негрубой ошибки в содержании. Тема должна быть раскрыта полно, глубоко и аргументированно, с опорой на текст. Сочинение должно быть логичным и последовательным в изложении мыслей, написанным в соответствии с нормой литературного языка и выдержанным в стиле, соответствующем избранной теме.

ОЦЕНКА «4» ставится, если в работе допущено не более 4 речевых недочетов и 2 ошибок в содержании.

ОЦЕНКА «3» – не более 5 речевых недочетов и 4 ошибок в содержании.

ОЦЕНКА «2» ставится за сочинение, в котором тема не раскрыта или содержание не соответствует теме, вынесенной в заглавии. Иногда абитуриенты и выпускники, не знающие хрестоматийных сочинений, подменяют одну тему другой. Это недопустимо, и подобное сочинение оценивается на «2». Значительно снижают оценку за сочинение обилие фактических ошибок, пересказ, намеренное упрощение синтаксиса, несоблюдение литературной нормы.

